

"СВОБОДА" (LIBERTY)

FOUNDED 1893

Ukrainian newspaper published daily except Sundays and holidays
at 31-33 Grand Street, Jersey City, N. J.
Owned by the Ukrainian National Association, Inc.

Edited by Editorial Committee.

Entered as Second Class Mail Matter at the Post Office of Jersey City, N. J.
on March 30, 1914 and the Act of March 3, 1879.

Accepted for mailing at special rate of postage provided for in Section 1103
of the Act of October 3, 1917, authorized July 31, 1918.

За оголошення редакції не відповідає.

За кождої зміни адреси платити не менше.

3 Канада наслідати дослужати гроші лише на т. в. Foreign Money Order.
Тел. „Свобода“: BErgen 4-0237. — Тел. У. Н. Союз: BErgen 4-1016.

Адреса: "СВОБОДА", P. O. BOX 346, JERSEY CITY, N. J.

ЗРАЗОК ЧЕРВОНОЇ ОБЛУДИ.

Люксусова гостина. Ніхто нею не цікавився, якби вона не була вштовпана з повною пихою в совітській амбасаді у Вашингтоні. Пані Трояновська в чудовій сукні. Нічого цікавого, якби не була жінкою совітського амбасадора, представника робітничо-селянського, соціалістичного уряду. Блестяча услуга, як за царських часів. Нічого іншого, якби не була услуга в чудово відновленій палаті колишніх царських амбасадорів, у якій тепер справляв бал на 500 осіб і більше щойно, прибувши до Америки представник союзу Соціалістичних Соювських Республік.

Американська преса розсипалася про цю першу гостину совітського амбасадора дуже обширно. І згідно ствердила, що вона, якщо не перевищує люксусом прийняття царських амбасадорів, то цілком певно їм дорівнює. По газетах подано теж знімки з чудово убраною кімнатою амбасадора, як і портрет жінки амбасадора та чудової суконки, в якій вона виступала підчас забави.

Часописи подали далі ще й точний опис осіб, які запрошено на це прийняття. Заступлені там були (в розумінні більшовицької пропаганди) всі „буржуазні“ верстви, представники „реакції“ в політиці, промислі й торгівлі, всі ті, яких совітська наука й преса називає глитами, ляхами, ошуканцями, хабарниками, вислизувачами і найбільшими ворогами робітничої класи.

І про це ми теж не згадували би. Бо й це не для нас цікаве, хто і де був на яким прийнятті, якщо таке прийняття не є зв'язане з якоюсь гуманною акцією, чи збіркою на якусь культуру, гуманну чи національну акцію.

Щож заставило нас про це заговорити? А саме, те, що то тільки переглядає більшовицьку пресу, знаходять там завжди повно вигуків проти „буржуї“, що „балується“. Навіть як зберуться де робітники, не-більшовицьки, на якусь вечеру в трохи порядніший льокал, то це вже „буржуазний“ бал, це вже не робітники, а „пані гуляють“. А як декотрий наш представник заїде до якогось готелю і там з'ється обід, то це вже „панки“ гуляють за „народні“ гроші. Зате більшовицькі банди міжнародних ошуканців все можна. Вона може виступати у фраках і циліндрах, мешкати в палатах і витрачувати здерти з голодного населення мільйони на бали, а зараз проповідувати нову „робітничу“ мораль та вважати себе одиноким і правдивим представником працюючого, бідного люду.

Та трагедія тільки в тім, що є ще такі наївні, котрі ще не пізнались на цій облуді.

ВІДПОКУТУВАВ

(Оповідання з козацьких часів).

— Вони мабуть переносять Смерком одну четвертину суди свій табір, — сказав полковник, стоячи при березі й спати пішли ті, що дотепер дивилися на ту роботу. — А чували. Тепер лях і полковник, може лиш хочуть гарматами, щоб шайди ними, нетерпеливо дожидаючи когось, про спання не перешкодили їм знову використати оба броди.

— Гадає, полковнику, що вони хочуть переступити ріку на наш бок? Щоби десь нічого пробратися на той бік Буга? Я гадаю, що для них було би безпечніше зробити це десь вище.

— Як би справді так було інакше для них, то не укріпили би переходу тут перед нами. Там, де вони тепер стоять, вони могли пробратися вперд через Буг і через Синюху. Синюху не так то легко переступити, бо Запорозжя добре пильнують її.

— А може вони тою атакою на нас і тим укріпленням тут перед нами маскують? Може вони хочуть вийти наші сили за межі суди, щоби нечаяно скопити в бік на Синюху, де їх ніхто не сподівався би?

— Полковник придухався і відповів:

— Гадаю, що це ними було знято, якби їх правдиві наміри. Знаючи, нехай від полудня лягає спати, бо не знаємо, яка буде ніч.

Три четвертини війська лягли спати, одна четвертина стояла готова на всякий випадок.

О. С.

АСИМИЛЯЦІЯ НА ВОЛИНІ.

Перші вибори від Волині до варшавського союму, як відомо, дали чисто українське представництво. Ціла волинська соймава репрезентатива складалася з самих українців. Очевидно, це було не на руку для уряду. Зроблено низку заходів (останній — „галицькі вибори“), внаслідок яких від Волині вийшов так званий безпартійний блок „співпраця з урядом“: кілька поляків, кілька українців — „лейстрових козаків“, як їх тут називають, які чинять волю „поставшого їх“.

Як та „співпраця“ на Волині тепер по кількох роках виглядає? Недавно одна польська газета (Кур'єр Поранин) нарікала, що чисто польські організації на Волині, не зважаючи на урядову підтримку, ледви живуть, бо „не мають вони там рації існування“... А тому гаслом стало: закладати (покинути) організації мішани: польсько-українські. Оскільки це двома способами: насперсдер замикалося незалежні українські організації — політичні, економічні (кооперативні), просвітні („Просвіти“) і т. ін. Коли це осягнулося, то щоби так-так заспокоїти непоборний гін населення до самоорганізації, зачали творити — з благословенства начальства — організації мішани, поприрід урядом. Так повстали: передусім українська фракція соймава Безпартійного Блоку; далше, спільні українсько-польські кооперативи; Українське Волинське Об'єднання, політична мішана організація, що помагає при виборах; „Просвіти“ — мішани „Рідні Хати“ й „Просвіти-Хати“; повстали, замість незалежних українських газет, які виходили неможливо, газети Безпартійного Блоку, урядові, українською мовою, а по селах „Кулка молодіжні вейскі“ з польсько-українськими мішаними аматорськими театрами і пресою „Молода Вєсь“ — Молоде Село.

Так у головних рисах представляється робота уряду на Волині в цілі асиміляції автохтонного населення. Покищо чисто польські організації були слабкі і, головне, позбав-

лені всякого контакту з автохтонною людністю. Отже, створено мішани — поперше, щоби цілу організаційну діяльність українського населення взяти під контроль, по-друге, щоби дати змогу наливовому елементу вийти в саму гущину місцеві людності і провадити серед неї — вже з самої середини — асиміляційну роботу, приєднуючи нових „обивателів“ Річі Посполитої до чужої їм культури.

Коротко: це та сама праця, яку провадить тепер на Великій Україні більшовицькі московські і яку провадив свого часу царат, закладаючи в Почеві російські газети для нашого народу українською мовою, видаючи українські летючки проти Жидів і Польків, тільки за Росію і т. д. Тепер робить на Волині те саме уряд нової держави, що придухало до себе по Ризьким мирі, за згодою Леніна, половину Волині.

Чи ця робота робить пош?

Польська преса нарікає, що і. д. і дійсно, кооперативи українські вперто борються з новими, накинутими згорі шайми кооперативами; село відвертається від „Молодї Вєсї“ і

ЧИ СПРАВДІ КІНЕЦЬ ПАРЛЯМЕНТАРИЗМУ

Коли вибухла у Франції афера Ставського і коли стало відомо, що до цієї ганебної справи причетні й деякі посли до французького парламенту, то обурення пересиченого французького громадянства не знало меж. Булині заміла, загала, заворушилася. На паризьких бульварях з'явилися барикади, залучали стріли, людей загинуло чимало людей. Комуністи, монархисти, фашисти пішли єдиним фронтом з так званою „кобляком“, неорганізованою масою, проти парламенту.

Загляньмо в історію. Велика французька революція 1789-го року була підготована недовго фінансовою політикою королівського міністра Пекера, який пробував „санувати“ державну скарбницю з допомогою

лиш одиниці йдуть до неї; „Рідні Хати“ едають (і то переважно в своїх італійних ілюбах) лише людей без знання в суспільстві, а українське волинське об'єднання — це мертворожденний п'ял, який лоти існує, доки існує тишення аґору. Не тільки його не прийняло наше громадянство, а й навіть польське — ані енцикла, ані соціалісти, ані людодів з тим новаторством нічого спільного мати не хочуть, знаючи, що правдиве українське громадянство є демаїе, в кожній разі не в таборі того „Об'єднання“.

Загаїні наслідки такі: із задушення двох сил, незалежної української і наливової, потерпіли обі сторони: українська, вимішувана з легального громадського життя й злякана, сховалася, ухлила в себе, в п'язеламі, але не розбіла, повна віри в себе, то на кожній хвилині вийти на верх, а головне, зберігши в собі симпатії цілої людності. Друга сторона нібито побіла, але без контакту з людністю, маючи за собою кілька манекінів і кілька ніби організацій, що ледви живіють, не маючи ніякого попертя ні оперта серед населення. Останні місяці показують, що українство по перших ударах знову відновлює голову. Якими шляхами йтме, про це в одній з наступних кореспонденцій.

Але — історія змінється. В

недавніх демонстраціях на вулиці Париза революційні пісні 1789 року співали нашідаки давньої французької аристократії, з'ясуно, що трошки змінивши слова:

„Гей, буде гаразд, буде гаразд, Поси повніють на ліхтарі! Гей, буде гаразд, буде гаразд, Усіх посівів повніють вярд“.

Чи з вулиць заворушувались у Франції можна робити висновок, що прийшов кінець французькому парламентаризму і що там буде диктатура? І чи в стрільниці на вулиці Париза можна бачити ознаку сповнення „пророчества“ італійського диктатора Мусоліні, що мовляв, незабаром ціла Європа стане фашистською?

Колібі ми так легко ринали ці складні й великі справи, то безперечно зробили би не одну помилку. В пресі, прихильній комуністичній або іншій диктатурі, „критикують“ парламентаризм і демократію тим способом, що мовляв, у реїмці парламентаризму голоси українці можна купувати і що вистіт державою правити починають фінансові магнати та всякі проїждисті типу Ставського. Добре, скажемо. Але ж в державі монархічній, або в диктатурі неча обманців, нема афер? Оце недавно перечитав я спомини царського міністра Вітте та щоденник російського журналіста Суворіна. Обидва вони найбільше ганяли за продажність царської бюрократії, зловидство, хабарництво, яке робили навіть особи з царської родини.

Про ці афери в царській Росії не можна було писати в пресі, а через те назавч — виходило, ніби все було в царській державі гаразд. Тільки опубліковані після улаку царського реїмю матеріяли показали, яке багно було в цілій царській владі.

Дехто скаже: то було при монархах, але при сучасних диктаторах того не може бути. Ну, це вже справа віри поодиноких осіб. Чи не крадуть комуністи в СРСР? Чи знає хто, як порядку державними фінансами Гітлер або Мусоліні? За демократичної республіки в Німеччині генерал Шляйхер, бувший голова уряду, розкрив був аферу німецьких аристократів, що розділили між собою державну допомогу, призначену на піддержку хліборобства в Східній Пруссії. Це було в грудні 1932 року. Але Гітлер, як прийшов до влади через місяць після того скандалу, то не дав шій справи під суд і сів, і про що аферу в Німеччині не можна писати, бо там замішані також особисті привілеї президента Гінденбурга!

В реїмці диктатури може бути багато - багато Ставських, Распутінів і подібної наволочи, але при нх народна маса не знає.

Отже в реїмці диктатури хобри не лікується, а заганоється. В тих же країнах, де є парламент, а значини і обмані легкото виходять на поверхню, про них пише преса, про них знає народна маса, від якої залежить вибір посів до парламенту.

В парламенті, крім партій урядових, є ще партії опозиційні, які завжди можуть критикувати діяльність уряду. Розумна опозиція допомагає очистити державне й громадське життя від усіх порочностей та дурисств, як Ставський і до нього подібні обманці.

Як і все на світі, має також парламентаризм свої хибі й нестатки. Але він має ту силу, що може сам себе лікувати, усувати публічною критикою причини хобри й зла і без насильної революції. Диктатори не мають ліку на неперядні в державі. Тому то диктаторські реїми гинуть від революції.

НА БІЖУЧІ ТЕМИ.

ЩО ДЕШЕВЕ, ТО ДОРОГЕ.

Дорядник мешкального відділу Адміністрації Публичних Робіт у Кієвезді зробив незначинно поучаючі обчислення:

Він доказав рахунками, що в бідній частині міста, яку звичайно охрещують в Америці словом „слом“, жие неспівна півтора проценту населення міста, а коштує місто майже 14 і пів проценту видатків міста на пожежний департамент, і півсма проценту на поліцію охорону, а загальною кою 6 процентів усіх міських видатків.

При помочі таких і тим подібних рахунків учений доказує, що ця найбільша частина міста є найбільшим люксусом міста.

Ось так іще раз доказано стару правду, якої не добувають короткозорі люди, що те, що дешеве, дороге; а те, що дороге, дешеве. А з усього чого не найдорожче те, що нібито приходить задуною.

ВETERАНИ Й ЦЕРКВИ.

Між ветеранами великої війни й 62 німецькими пасторами розгорілася завістка боротьба.

Пастори накиннули на ветеранську організацію Американський Леґіон за ухвалення конгресом закон про бонус для ветеранів. Пастори казали, що Леґіон перепер ухвалення закону при помочі свого „даві“, себто натиску на поодиноких членів конгресу.

Тепер Леґіон накинуеться на пасторів за що заву, казачи, що серед ветеранів повстане негодуюча проти церков протестуючих пасторів, якщо пастори не докажуть своїх закід. Головоломно зроблений закід, дають ветерани до зрозуміння, мусить „стягнути реїґію в бодолот, замішання й недовіра“.

І церква теж не може ніколи дозволити собі кидати закід, яких вона не може доказати.

БОЖЕ, СПАСИ ЦЕРКВУ.

Під таким наголовком помічав „Гарперс Маґазін“ Дейвід Карл Колоні, парох церкви св. Єлисавети в Філадельфії, статтю, в якій каже, що духовенство ніни мусить відповісти на два закід: перший, що воно жие вигідно серед загальної нужди; другий, що воно переміняє реліґію на конкурентніший бізнес.

На його думку, 13 мільонів людей в Америці, що держаться осторон від церков, напевно будуть викидати свої „коштури“ одна одній та як церква допоможе піддержувати тих, які не мають з чого жити.

ДЕХТО ХОЧЕ СПОСНИТИ ТІЛЬКИ СВОГО.

Та осторга Дейвіда Карла Колоні не промовляє до всього духовенства. Декому здається, що цілому світові добре, як йому добре. Такі тільки й тим журяться, щоби їм було добре. Чик треба дивуватися, що люди не журяться церквою, як церква не журиться ними? „Ну, пане докторе, як же?“ — питається хорий.

Дуже гарно, дуже гарно. Ваги ноги не спухли, але не мене не журить“.

„Певно, пане докторе, я знаю. Якби ваші ноги залузли, то я теж цим не журився би“.

К. П.

